⚖ La balance faussée : signe d’une fin de cycle - quand la loi ne protège plus les peuples

Normes, hypocrisie et inversion : La morale en vitrine, l'injustice en coulisses

☒ Sommaire

- Introduction
- 1. Les normes : protection affichée, réalité inversée
- 2. Double peine : produire sous contrainte, consommer sans protection
- 3. MERCOSUR : le révélateur d'une règle asymétrique
- 4. Quand la loi se retourne contre ceux qui obéissent
- 5. Nourriture "pure" : un principe spirituel et social
- 6. La mesure et la balance : justice, pas vitrine
- 7. Fin de cycle : l'inversion comme signe (sans folklore)
- 8. Que faire ? Reprendre le contrôle, localement
- Conclusion

☒ *Écouter le résumé audio*

☒ Cet audio propose une synthèse. L'argumentaire détaillé et les références sont dans l'article.

☒ Résumé audio : *« La balance faussée, signe d’une fin de cycle »*
Lecture privée, accessible uniquement via ce wiki.

Introduction

On nous dit : "les normes protègent la santé", "les normes protègent la nature", "les normes garantissent la qualité". Sur le papier, c'est logique. Dans la réalité, un paradoxe devient visible :

- les producteurs locaux supportent le poids des règles,
- les consommateurs ne reçoivent pas toujours la protection promise,
- et des produits importés échappent à l'équivalent exact des contraintes imposées ici.

PhiWiki – Science Univers

> Quand la règle existe, mais qu'elle ne protège plus ceux qui lui obéissent, ce n'est plus un "ordre". C'est une **inversion**.

> **Objection anticipée :**
> *« Mais c'est du protectionnisme ! »* dira-t-on. Non. C'est la cohérence minimale : **si une règle est juste, elle doit s'appliquer à tous**. Sinon, elle n'est qu'un **outil de contrôle économique** déguisé en préoccupation morale.

---

1. Les normes : protection affichée, réalité inversée

L'Union européenne impose à ses producteurs (agriculture, élevage, transformation) :

- des normes sanitaires strictes,
- des exigences environnementales,
- de la traçabilité totale,
- des coûts de conformité élevés.

Mais dans le même temps, une partie du marché européen se remplit de produits importés dont les conditions de production ne sont pas strictement équivalentes.

> **Hypocrisie centrale :**
> On impose une règle au producteur local… puis on achète à l'extérieur ce qu'on interdit chez soi.
> La norme devient une *vitrine morale* plus qu'une protection réelle.

1.1. Exemples concrets : quand les faits parlent

Viande bovine brésilienne :

- En 2017, scandale de la **viande avariée** au Brésil : des dizaines d'usines impliquées dans la falsification de dates de péremption, corruption d'inspecteurs sanitaires.
- Malgré cela, l'UE continue d'importer massivement de la viande brésilienne (plus de **100 000 tonnes/an**).
- Un éleveur français doit respecter des règles de bien-être animal, de traçabilité vétérinaire, de limitation d'antibiotiques… pendant qu'on fait entrer de la viande produite dans des conditions opaques.

Soja transgénique :

- L'UE **interdit** la culture de la plupart des OGM sur son sol.

PhiWiki – Science Univers

- Mais elle **importe massivement** du soja OGM (plus de **30 millions de tonnes/an**) pour nourrir son bétail.
- Résultat : le consommateur européen mange indirectement des OGM via la viande, les œufs, le lait… sans étiquetage clair.

Pesticides interdits en Europe :

- Certains pesticides interdits dans l'UE (paraquat, atrazine, etc.) sont toujours utilisés en Amérique du Sud.
- Ces mêmes pesticides se retrouvent dans les produits agricoles importés… que l'UE accepte pourtant.
- L'agriculteur européen, lui, perd sa récolte s'il utilise un produit interdit. L'importateur, lui, contourne la règle en achetant ailleurs.

> **Objection anticipée :**
> *« Mais les importations sont contrôlées aux frontières ! »*
> Faux. Les contrôles portent sur un échantillon infime des volumes importés. Et même quand des contaminations sont détectées, les sanctions sont rares et les flux continuent.

---

2. Double peine : produire sous contrainte, consommer sans protection

2.1. Côté producteurs : la lente asphyxie

Respecter la règle signifie souvent :

- produire plus cher (**+30 à 50% de coûts** selon les filières),
- être moins compétitif face au low-cost importé,
- dépendre d'aides européennes pour survivre (**PAC : 60 milliards €/an**, dont une grande partie pour compenser l'asymétrie),
- voir disparaître les petites structures au profit des grands groupes qui peuvent absorber les coûts de mise aux normes.

Témoignage terrain (synthèse) :

> *« On nous demande de tracer chaque bête, de respecter des normes de bien-être, de limiter les antibiotiques… et pendant ce temps, la grande distribution achète de la viande venue du Brésil à moitié prix. Comment voulez-vous qu'on tienne ? »*
> *- Éleveur bovin, France, 2024*

PhiWiki – Science Univers

2.2. Côté consommateurs : le choix impossible

Le consommateur, lui, se retrouve souvent face à un choix bancal :

- payer plus cher le local (quand il existe encore),
- ou consommer de l'import à bas prix, sans garantie réelle que les normes affichées soient respectées.

Résultat : **perte de confiance généralisée**. On ne sait plus ce qu'on mange. Les labels se multiplient, mais leur crédibilité s'érode. La confusion règne.

> Résultat : **ceux qui obéissent paient** (producteurs), et **ceux qu'on prétend protéger** (consommateurs) ne profitent pas toujours de la protection vantée.

2.3. Le système du Dajjal : confusion entre vrai et faux

Dans le Coran, cette confusion entre le vrai et le faux, le pur et l'impur, est précisément ce que produit le système du Dajjal (l'Antéchrist) :

> « Il aura avec lui quelque chose ressemblant au Paradis et quelque chose ressemblant à l'Enfer. Mais ce qui ressemble au Paradis est en réalité l'Enfer, et ce qui ressemble à l'Enfer est en réalité le Paradis. »
> Hadith, Sahih Muslim

Lien avec l'article sur le Dajjal : l'inversion des apparences, où le mensonge se pare de vérité et la vérité est maquillée en mensonge.

---

3. MERCOSUR : le révélateur d'une règle asymétrique

Les accords de libre-échange avec le MERCOSUR (Brésil, Argentine, Uruguay, Paraguay) sont un révélateur parfait de cette hypocrisie structurelle.

3.1. Les chiffres qui dérangent

- **99 000 tonnes** de viande bovine sud-américaine par an prévues dans l'accord (quota)
- **Déforestation en Amazonie** : 10 000 km² déboisés/an (équivalent de la superficie du Liban) pour l'élevage intensif
- **Antibiotiques et hormones** : usage massif d'hormones de croissance et d'antibiotiques interdits en Europe
- **Empreinte carbone du transport** : un steak qui traverse l'Atlantique en cargo = émissions massives de CO_2, alors qu'on impose des règles carbone strictes aux producteurs européens

PhiWiki – Science Univers

3.2. Le jeu géopolitique : qui profite vraiment ?

Ce n'est pas juste "UE vs MERCOSUR". C'est un jeu de domination globale :

- **Chine** : premier acheteur de soja et viande brésilienne, impose ses conditions, tire les prix vers le bas
- **USA** : pratiquent un protectionnisme assumé ("America First"), tout en prônant le libre-échange pour les autres
- **Brésil sous Lula** : retour sur la scène internationale, mais continuation de l'agrobusiness destructeur

3.3. L'absurdité du système : exporter ce qu'on importe

Un principe de bon sens voudrait qu'un pays :

- **S'aide lui-même d'abord** : nourrir sa propre population avec ses propres ressources
- **N'importe que ce qui ne peut être produit localement** : café, cacao, épices... mais pas ce qu'on peut faire pousser ou élever chez soi
- **N'exporte que l'excédent** : une fois les besoins nationaux couverts

Mais on assiste à l'inverse :

- La France **exporte** du blé vers l'Afrique et le Moyen-Orient
- Puis **importe** du blé ukrainien ou canadien pour compenser
- Résultat : transport inutile, empreinte carbone démultipliée, déstabilisation des marchés locaux

Même logique avec la viande :

- L'Europe **exporte** de la viande de porc vers la Chine
- Et **importe** de la viande bovine du Brésil
- Alors qu'elle pourrait produire l'essentiel de ses besoins sur place

> Pourquoi vendre son blé à l'étranger pour en réimporter derrière, souvent avec des **normes inférieures** ?
> C'est non seulement **illogique économiquement**, mais aussi **incohérent écologiquement**.
> Le seul gagnant : les **intermédiaires financiers** et les **multinationales** qui profitent des flux.

3.4. L'hypocrisie climatique : champion du climat, importateur de déforestation

L'UE se positionne en **"champion du climat"** tout en :

- Important massivement des produits issus de la **déforestation** (poumons de la planète détruits)

PhiWiki – Science Univers

- Faisant traverser l'Atlantique à des milliers de tonnes de viande en **cargo** (émissions carbone considérables)
- Imposant dans le même temps des **taxes carbone**, des **normes énergétiques** et des **restrictions de circulation** à ses propres citoyens et producteurs

> L'hypocrisie climatique est totale : on culpabilise le citoyen européen pour sa voiture diesel, tout en faisant venir de la viande qui a traversé 10 000 km en bateau.
> **C'est la définition même de l'inversion morale.**

> **Point clé :**
> Une règle qui n'est pas commune cesse d'être une règle : elle devient un **outil de domination économique**.

> **Objection anticipée :**
> *« Mais le libre-échange enrichit tout le monde ! »*
> En théorie, peut-être. En pratique, il enrichit surtout : les multinationales de l'agro-industrie, les intermédiaires financiers, et quelques grands propriétaires terriens. Pendant ce temps, les petits producteurs (ici et là-bas) sont broyés, et l'environnement détruit. Le "libre-échange" sans règles communes n'est que la **loi du plus fort** déguisée en vertu économique.

---

4. Quand la loi se retourne contre ceux qui obéissent

Dans une société saine, la loi a une mission claire :

- protéger le faible,
- empêcher l'abus,
- garantir une justice minimale.

Quand la loi :

- étrangle ceux qui la respectent,
- récompense indirectement ceux qui la contournent (à distance),
- et maintient seulement une façade "vertueuse",

alors on n'est plus dans la justice : on est dans la **procédure** sans âme.

> La loi devient une idole : on respecte la forme, et on trahit le sens.

PhiWiki – Science Univers

4.1. L'avertissement prophétique

Le Prophète Muhammad a mis en garde contre précisément ce type de perversion :

> « Il y aura des gouverneurs : vous reconnaîtrez en eux le bien et vous y reconnaîtrez le mal. Celui qui les désapprouve sera innocent, et celui qui les déteste sera sauf. Mais celui qui les agréera et les suivra (sera coupable). »
> On demanda : « Ne les combattrons-nous pas ? »
> Il répondit : « Non, tant qu'ils prient. »
> Hadith, Sahih Muslim

Le système peut maintenir les **apparences** (prières = normes affichées), tout en trahissant la **substance** (justice réelle).

4.2. Le marchand véridique : un modèle inversé

En Islam, le commerce n'est pas condamné. Au contraire : le Prophète était lui-même marchand. Mais le commerce **juste** repose sur la transparence et la réciprocité.

> « Le marchand sincère et honnête sera avec les prophètes, les véridiques et les martyrs. »
> Hadith, Tirmidhi

Quand le système commercial repose sur l'opacité, l'asymétrie et la tromperie, il devient l'**exact inverse** de ce modèle prophétique.

---

5. Nourriture "pure" : un principe spirituel et social

Dans la tradition coranique, la nourriture n'est pas qu'une question de calories. Elle touche au **pur** (ṭayyib), à l'éthique, à la santé et à la justice.

> « Ô vous les gens ! Mangez de ce qui est sur la terre **licite et pur**… »
> Coran, Al-Baqarah 2:168

> « Ô vous qui croyez ! Mangez des **bonnes choses** que Nous vous avons attribuées… »
> Coran, Al-Baqarah 2:172

5.1. Qu'est-ce que le "ṭayyib" ?

Le terme **ṭayyib** (pur, bon) ne concerne pas seulement le "halal/haram" au sens rituel. Il englobe :

- La **provenance** : comment l'animal a été élevé
- La **méthode** : traitement éthique, absence de souffrance inutile

PhiWiki – Science Univers

- La **justice** : le producteur a-t-il été payé justement ? Y a-t-il eu exploitation ?
- L'**impact** : destruction de l'environnement, corruption du système ?

5.2. Le principe "La Darar wa la Dirar" (Pas de mal, pas de réciprocité du mal)

> « Ne causez pas de tort, et ne rendez pas le tort. »
> Hadith, Ibn Majah, authentifié

Importer massivement de la viande issue de la déforestation, c'est causer du tort à :

- L'**environnement** (poumons de la planète détruits)
- Les **populations locales** (tribus indigènes expulsées)
- Les **producteurs locaux** (concurrence déloyale)
- Les **consommateurs** (qualité douteuse, traçabilité opaque)

Ce n'est pas du "ṭayyib". C'est du **khabîth** (impur, corrompu).

> Quand un système prétend "sanitariser" le marché tout en important ce qui contredit l'esprit de ses normes, il produit une **corruption silencieuse** : la confiance disparaît, puis la cohésion sociale suit.

---

6. La mesure et la balance : justice, pas vitrine

Le Coran insiste sur la **balance** (mīzān), la mesure, et la justice dans l'échange. Ce n'est pas un détail moral : c'est un pilier de l'ordre social.

> « Donnez la pleine mesure, et ne fraudez pas…
> Pesez avec une balance exacte. »
> Coran, Ash-Shu'arā 26:181-182

> « Malheur aux fraudeurs…
> qui, lorsqu'ils font mesurer pour eux-mêmes, exigent la pleine mesure,
> mais qui, lorsqu'ils mesurent ou pèsent pour les autres, diminuent. »
> Coran, Al-Muṭaffifīn 83:1-3

6.1. Explication du verset : un mécanisme systémique

Ce verset ne parle pas seulement de marchands malhonnêtes dans un souk du VIIe siècle. Il décrit un **mécanisme systémique** :

PhiWiki – Science Univers

- **« Lorsqu'ils font mesurer pour eux-mêmes »** → Les pays riches exigent que leurs propres produits soient acceptés sans restriction (libre-échange quand ça les arrange)
- **« Mais lorsqu'ils mesurent pour les autres »** → Ils imposent des barrières, des normes impossibles, des quotas… quand c'est à leur avantage

C'est **exactement** ce qui se passe avec MERCOSUR :

- L'UE demande que le Brésil ouvre son marché aux produits manufacturés européens (voitures, machines, etc.)
- Mais l'UE ouvre *son* marché à la viande brésilienne bon marché, tout en maintenant des normes strictes pour ses propres producteurs
- Résultat : **deux poids, deux mesures**

> "Deux poids, deux mesures" n'est pas seulement une expression : c'est un **symptôme de désordre**. Quand la balance est faussée, la société s'empoisonne de l'intérieur.

6.2. Le principe de réciprocité juste

En Islam, l'échange commercial doit respecter une règle simple : **équité et transparence**.

> « Ô vous qui croyez ! Ne vous entre-dévorez pas mutuellement vos biens de manière illégitime. Mais qu'il y ait du commerce entre vous, par consentement mutuel. »
> Coran, An-Nisā' 4:29

Consentement mutuel implique :

- Transparence sur ce qu'on échange
- Règles communes et respectées des deux côtés
- Absence de tromperie ou de domination

Quand l'UE impose à ses producteurs des règles qu'elle n'exige pas de ses fournisseurs, il n'y a **ni consentement mutuel, ni transparence, ni équité**.

---

7. Fin de cycle : l'inversion comme signe (sans folklore)

Dans les récits de fin des temps, il ne s'agit pas uniquement de catastrophes visibles. Un signe majeur est plus discret : **l'inversion des fonctions**.

- La loi existe, mais elle protège mal.
- La morale est affichée, mais elle sert de masque.
- La nourriture circule, mais la confiance disparaît.

PhiWiki – Science Univers

- Ceux qui produisent sont méprisés, ceux qui spéculent dominent.

7.1. Les signes prophétiques de l'inversion

Le Prophète ﷺ a décrit avec une précision troublante ce mécanisme d'inversion :

> « Lorsque l'on confiera les affaires à ceux qui ne les méritent pas, attends l'Heure. »
> Hadith, Sahih al-Bukhari

> « Parmi les signes de l'Heure : la disparition du savoir, la propagation de l'ignorance, la consommation du vin, l'apparition de la fornication. »
> Hadith, Sahih al-Bukhari / Sahih Muslim

> « Viendra un temps où le menteur sera cru, le véridique traité de menteur, le traître sera considéré comme digne de confiance, et l'homme de confiance sera traité de traître. »
> Hadith, Ahmad, authentifié

Application directe à notre sujet :

- **Menteur cru** : les entreprises qui prétendent respecter l'environnement tout en important de la déforestation
- **Véridique traité de menteur** : les lanceurs d'alerte, les agriculteurs qui dénoncent l'hypocrisie du système
- **Traître considéré comme digne de confiance** : les lobbies qui rédigent eux-mêmes les réglementations qui sont censées les encadrer
- **Homme de confiance traité de traître** : les producteurs locaux, taxés de "protectionnistes" quand ils demandent simplement la justice

7.2. Lien avec Sourate Al-Kahf et le Dajjal

Lien avec l'article sur Al-Kahf et l'inversion des valeurs

Sourate Al-Kahf (La Caverne) décrit précisément ce phénomène d'inversion :

> « Dis : "Voulez-vous que Nous vous apprenions ceux qui sont les plus grands perdants en œuvres ? Ceux dont l'effort dans la vie présente s'est égaré, alors qu'ils s'imaginent faire le bien." »
> Coran, Al-Kahf 18:103-104

Ceux qui croient "faire le bien" (protection de l'environnement, normes sanitaires) tout en produisant le contraire (destruction de l'Amazonie, concurrence déloyale).

C'est le système du **Dajjal** :

PhiWiki – Science Univers

- Il présente le **mal** sous l'apparence du **bien**
- Et le **bien** sous l'apparence du **mal**

> **Lien direct :**
> Quand le système impose une "pureté" de façade, mais laisse entrer l'impur par la porte du commerce, il fabrique une époque où **le vrai et le faux se mélangent**.
> C'est exactement le mécanisme de la fin de cycle : **l'inversion devient normalité**.

7.3. La responsabilité du berger

> « Chacun de vous est un berger, et chacun est responsable de son troupeau. »
> Hadith, Sahih al-Bukhari & Muslim

Les dirigeants politiques sont des "bergers" du peuple. Quand ils sacrifient les intérêts de leur propre population pour des accords commerciaux qui profitent à une élite économique, ils trahissent leur **amana** (responsabilité confiée).

Et selon l'Islam, cette trahison n'est pas qu'une faute politique : c'est une faute **spirituelle**.

---

8. Que faire ? Reprendre le contrôle, localement

On peut dénoncer le système. Mais il faut aussi **agir**. Voici des pistes concrètes, à la portée de chacun :

8.1. En tant que consommateur

- **Circuits courts** : AMAP, vente directe à la ferme, marchés locaux
  - Connaître le producteur = renouer la confiance
  - Argent qui va directement au travailleur, pas à l'intermédiaire
- **Labels fiables** : privilégier Bio Cohérent, Demeter, Nature & Progrès (cahiers des charges plus stricts que le Bio UE)
- **Boycott citoyen** : refuser d'acheter les produits issus de la déforestation
  - Applications comme Yuka, Open Food Facts : scanner les codes-barres
  - Se renseigner sur les filières (viande, soja, huile de palme)
- **Réduire la consommation de viande** (pas forcément devenir végétarien, mais manger *mieux*, pas plus)

8.2. En tant que citoyen

- **S'informer** : ne pas se contenter des discours officiels, chercher les sources alternatives fiables

PhiWiki – Science Univers

- **Soutenir les agriculteurs locaux** : pétitions, manifestations, achats groupés
- **Interpeller les élus** : courriers, réseaux sociaux, débats publics
    - Leur demander de justifier leur vote sur MERCOSUR
    - Exiger la cohérence entre discours écologique et pratiques commerciales

8.3. Souveraineté alimentaire : des exemples qui fonctionnent

Certains pays ont fait le choix de la **souveraineté alimentaire** plutôt que du libre-échange total :

- **Suisse** : protège fortement son agriculture, même si ça coûte plus cher. Résultat : qualité élevée, confiance du consommateur
- **Japon** : taxes élevées sur le riz importé pour protéger sa production locale, considérée comme stratégique
- **Cuba** : après l'embargo, a développé une agriculture urbaine et biologique par nécessité, devenue modèle

Ce n'est pas de l'autarcie. C'est de la **cohérence** : protéger ce qui est essentiel (nourriture, santé, environnement) avant de tout sacrifier au profit à court terme.

8.4. Retour aux principes coraniques : économie du partage

L'Islam propose un modèle économique basé sur :

- **Interdiction du Riba (usure/intérêt)** : l'argent ne doit pas "faire des petits" sans travail réel
- **Zakât (aumône obligatoire)** : redistribution pour éviter l'accumulation excessive
- **Interdiction du gaspillage** : consommer selon ses besoins, pas selon ses envies illimitées
- **Justice dans l'échange** : transparence, équité, absence de tromperie

> « Mangez et buvez, mais ne commettez pas d'excès. Allah n'aime pas ceux qui commettent des excès. »
> Coran, Al-A'rāf 7:31

Un système économique qui encourage la **surconsommation** et le **gaspillage** pour maintenir la croissance infinie est, par définition, contraire à ce principe.

8.5. Construire des alternatives concrètes

- **Coopératives agricoles** : les producteurs se regroupent, mutualisent les coûts, vendent directement
- **Monnaies locales** : favoriser l'économie locale plutôt que les circuits financiarisés
- **Jardins partagés** : en ville, récupérer des espaces pour cultiver (même à petite échelle)
- **Éducation alimentaire** : apprendre à cuisiner, à conserver, à ne pas gaspiller

PhiWiki – Science Univers

> **Conclusion de cette section :**
> Le système ne changera pas de lui-même. Mais on peut, individuellement et collectivement, **se désynchroniser** de ses dérives et **reconstruire** des alternatives viables.
> Ce n'est pas du "survivalisme" : c'est de la **cohérence de vie**.

Conclusion

Une norme qui ne protège pas le peuple n'est plus une protection : c'est un **instrument**. Et quand l'instrument sert à écraser ceux qui obéissent, on entre dans un monde à l'envers :

- la règle sans justice,
- la morale sans cohérence,
- le "propre" affiché et le doute importé,
- la balance faussée.

Ce n'est pas un "complot". C'est un **système** : un enchevêtrement d'intérêts économiques, de lobbies, de lâchetés politiques et de confusions idéologiques.

Mais reconnaître le système, c'est déjà commencer à s'en libérer.

> **Conclusion brute :**
> Ce n'est pas forcément "la fin du monde".
> Mais c'est la fin d'un ordre : quand la loi ne protège plus, la société se fissure.

À nous de choisir :

- Continuer à subir passivement
- Ou reprendre le contrôle, un acte à la fois, un choix à la fois

Comme les Gens de la Caverne (Sourate Al-Kahf) : quand le système devient invivable, il est parfois nécessaire de **se retirer** (spirituellement, économiquement) pour préserver sa dignité et sa foi.

> « Et quand vous vous serez séparés d'eux et de ce qu'ils adorent en dehors d'Allah, réfugiez-vous dans la caverne : Allah répandra de Sa miséricorde sur vous et vous facilitera une issue confortable à votre situation. »
> Coran, Al-Kahf 18:16

Lien final avec Al-Kahf et la fin des temps

Que la balance soit rétablie. Que la justice revienne. Que le mensonge soit démasqué.

PhiWiki – Science Univers